

РЕШЕНИЕ

№ 378

Горна Оряховица, 18.03.2020 г.

На основание чл.106, ал.6 и от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед №310/04.03.2020 г. на Ръководител МЕР Горна Оряховица за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Щастливеца“**, открита с Решение № 243/17.02.2020 г. на Ръководител МЕР Г. Оряховица, чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: **„Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“**, **Обособена позиция № 2 „СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица“**, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

На I-во място: "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 76 645,00 (седемдесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и пет) лева, без ДДС.

II. Определям участника "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.

III. Отстранените участници:

1. **"Де Ста-Д" ЕООД, гр. София** с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#1/26.02.2020 г., 11:36 часа, на основание чл.107, т.2, б.,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, РАЗДЕЛ I: Организация за изпълнение на СМР, т. 1. Комплексен план-график за последователността на извършване на СМР, буква б. Графична част на план-графика, възложителят е поставил изискване участникът да представи графична част, която *„включва линеен график, изготвен съобразно технологично необходимото време за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, в зависимост от работната сила, механизацията и оборудването, с които разполага участникът и трябва да съдържа: началото на СМР, обвързано със сроковете за предаване на строителната площадка, сроковете за завършване на отделните етапи от СМР, общо*

времетраене на СМР“. В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът не е представил графична част на план-графика за последователността на извършване на СМР, като е посочил: „изнесен в табличен вид при подписване на договора“, но изискването на възложителя е той да се представи на етап разглеждане на офертата, а не при подписване на договора.

- В образца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: „Прилагаме съответните документи, удостоверяващи действителните технически спецификации на предлаганите от нас материали. Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.“ Участникът не е приложил съответните документи, удостоверяващи действителните технически спецификации на предлаганите от него материали и сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

- В образца на Предложение за изпълнение на поръчката, Раздел II. Технически спецификации, т. 2 Технически спецификации за изпълнение, възложителят е поставил изискване към участника: „Представя се инструкция от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни“ Участникът не е представил инструкцията от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни“.

2. СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#3/27.02.2020 г., 09:55 часа, на основание чл.107, т.2, б.,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В образца на Предложението за изпълнение на поръчката, в таблицата към Раздел II. Технически спецификации, в колона 3 Предложение на участника възложителят е поставил условие да се попълнят следните данни за предлаганите строителни продукти (*стандарт и/или техническо одобрение, технически или работни характеристики, производител и др.*) Участникът не е попълнил производителя на предлаганите от него строителни продукти, а изискването на възложителя е да се попълни конкретния производител.

3. "Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#5/02.03.2020 г., 10:02 часа, на основание чл.107, т.2, б.,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

- В Документацията за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката, Раздел I: Технически спецификации, т. 3. Обем на поръчката, възложителят е посочил обема на поръчката както следва: „Предвижда се изпълнението на следните видове работи по обобщени количества:

1. Почистване	75% от общата площ	3 390 м2
2. Грундиране	100% от общата площ	4 520 м2
3. Междинно покритие	100% от общата площ	4 520 м2
4. Нанасяне на цялостно крайно покритие		4 520 м2
5. Възстановяване на наименованията и номерацията на СРС		37 бр.“

В своята обяснителна записка (приложение №1) към Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил обем на поръчката, както следва „Предвижда се изпълнението на следните видове работи по обобщени количества:

1. Почистване	50% от общата площ	2 260 м2
---------------	--------------------	----------

2. Грундиране	55% от общата площ	2 486 м2
3. Междинно покритие	100% от общата площ	4 520 м2
4. Нанасяне на цялостно крайно покритие		4 520 м2
5. Възстановяване на наименованията и номерацията на СРС		37 бр.“

Посоченият от участника обем за изпълнение на поръчката не отговаря на обема съгласно техническите спецификации на възложителя.

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: „Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.“ Участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

4. "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#6/02.03.2020 г., 10:37 часа, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: *Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.*“ Участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

5. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#4/02.03.2020 г., 10:01 часа, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Мотиви: Участникът не е изпълнил условието, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 77 000 лв. не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Същото е посочено в т.3 от поканата за представяне на оферта и в Раздел II. Правила за провеждане на процедурата, т.19 от документацията. Участникът е предложил ценово предложение, което надвишава прогнозната стойност, обявена за пределна. Офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Този порок е съществен, не подлежи на саниране и е основание за отстраняване на участника.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал.1, т.7 б. „а“ от ЗОП

На основание чл. 43, ал. 1 (отм.ДВ,бр.86/2018 г.) от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=d1FCd3BCSF1Fd2QwMUFEBjUrM3JBVGpzсHFLT200VFZ5V25IU2IMQ05Edz0 под вътрешен рег. №МЕР-ГО/2020/008.

Възложител:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ЗЛАТКО Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП **ВОЙВОДОВ**
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР Г. ОРЯХОВИЦА

Пълномощник на Изпълнителния директор
съгласно Пълномощно №1473/15.05.2018 г. с рег. № 3464
на Валентина Василева - нотариус в район РС София
с рег.№320 на Нотариалната камара

